

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl  
**From:** (10)(2e) <(10)(2e)>  
**Sent:** Sat 4/25/2020 4:47:19 PM  
**Subject:** RE: 2e verdenking/ meldplicht ogv dierziekte of zoonose  
**Received:** Sat 4/25/2020 4:47:20 PM

Ik heb (10)(2e) (10)(2e) van LCI net gesproken. Nu is het nog een antropozoonosen (mens-dier) maar zij kan zich voorstellen dat straks als het humaan onder controle is dit wel relevant is voor volksgezondheid om het te weten. Want dan kunnen dit soort haarden weer een probleem worden. Zij gaat het intern bespreken en dat wij dat horen en niet dat CVO dit met (10)(2e) doet zonder dat wij er goed over kunnen nadenken.

En nu ga ik even eten☺

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl

**Verzonden:** zaterdag 25 april 2020 18:31

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl

**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl

**Onderwerp:** RE: 2e verdenking/ meldplicht ogv dierziekte of zoonose

Hi,

Scherp, inderdaad. Het gaat in elk geval om onder deel a. Maar als er nu ook een tweede bedrijf is en ook daar mensen Covid klachten hebben gehad, dan lijkt me onderdeel c ook van toepassing.

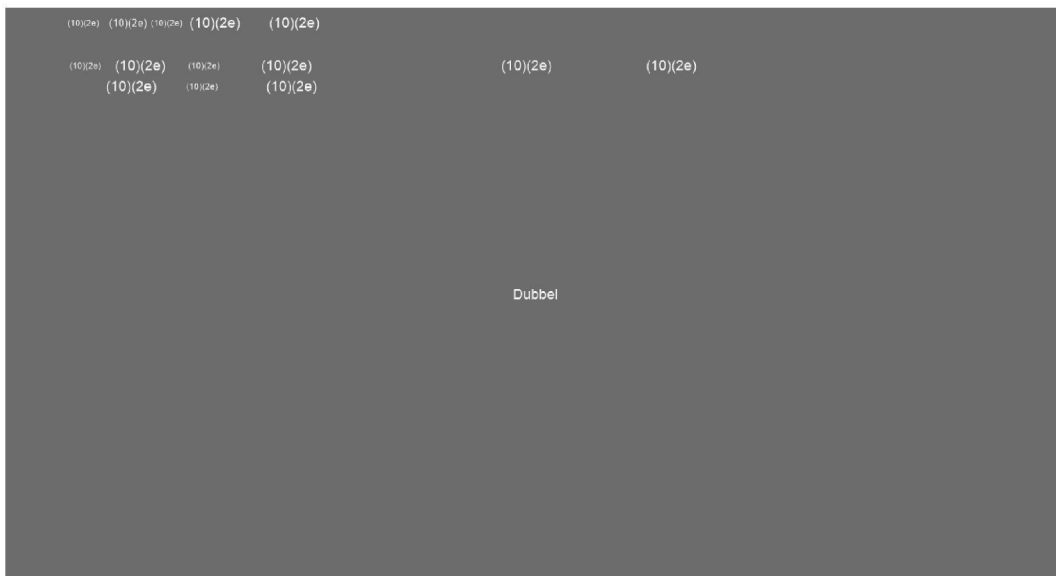
Tenzij volstrekt helder is dat het niet terug kan springen op mensen. Maar dat lijkt me toch heel onzeker.

Dus dan is het een risico voor de volksgezondheid.

Als de regeling aangepast is, of niet, dan leggen we die weer voor aan (10)(2e)

Grt (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)



Volgende pagina verwijderd vanwege dubbel document